

Mutualiser pour tendre vers un écosystème de plateformes interopérables

geOcom 2022



Mutualiser pour tendre vers un écosystème de plateformes interopérables

Écosystème de plateformes hétérogènes :

- Plateformes de **données géo et/ou open data**
- À différents échelons : **national, régional, infra-régional**
- Avec des vocations **généralistes ou thématiques**
- Motorisées par des **logiciels libres ou propriétaires**

Mutualiser pour tendre vers un écosystème de plateformes interopérables

Capacité de ces systèmes hétérogènes à fonctionner ensemble.

[on rejoint les fondamentaux d'INSPIRE : construire une
infrastructure interopérable]

geOrchestra
Prodige
ArcGIS Online
Opendatasoft
uData
GeoNature
...

Mutualiser pour tendre vers un écosystème de plateformes interopérables

Selon le wiktionnaire :

mutualiser \my.tya.li.ze\ transitif 1^{er} groupe

1. Regrouper les moyens, les savoirs et savoir-faire, afin d'économiser davantage.

Mutualiser c'est voir ensemble ce que l'on voyait séparément.

Cela va donc induire des changements de contrôle, de processus, voire de comportements. C'est donc en tenant compte des conséquences de ces changements (humaines, techniques, politiques, ...) et des nouvelles contraintes qu'un projet de mutualisation devient source d'économies globales.

Mutualiser, vous savez faire...

Co-construction, co-financement d'un produit que vous partagez

Mise à disposition sous la forme d'un **logiciel libre**

Réexploitation de briques logicielles partagées à plus grande échelle

Contributions au développement de ces briques :

- GeoNetwork
- GeoServer
- MapStore2
- GeoNetwork UI...

Organisation de rencontres pour partager

- vos visions de son évolution
- vos savoir-faire
- vos retours d'expérience

Organisation de visios et d'ateliers pour progresser dans sa mise en œuvre

Interopérer, aussi...

geOrchestra a été **pensé pour INSPIRE et les standards** :
CSW, WMS, WMTS, WFS, WCS...

Utilisation de **briques logicielles réputées** : GeoNetwork et GeoServer

De nombreux exemples d'interopérabilité dans l'écosystème geOrchestra :

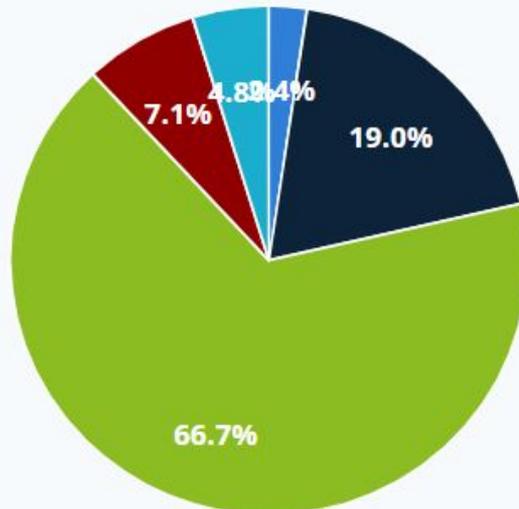
- clients carto variés : **sviewer, mviewer, mapfishapp**
- générateur d'applis : **MapStore2**
- applis spécialisées : **cadastrapp, GéoContrib, Map Me !**
- **DataHub développé avec GeoNetwork UI pour Géo2France**
- **composants de dataviz de DataGrandEst**
- ...

Oui, mais...

Vous n'êtes pas les seuls

Les différentes communautés techniques n'échangent quasiment pas entre elles

L'interopérabilité entre plateformes hétérogènes est jugée insuffisante :



Excellente	1
Suffisante	8
Insuffisante	28
Médiocre	3
Sans opinion	2

Quelques exemples des limites actuelles

Moissonnage de catalogues géo : comment récupérer les métadonnées d'un territoire ou d'un acteur avec le Géocatalogue et Géo-IDE catalogue ?

Moissonnage de catalogues non géo : Opendatasoft, ArcGIS Online, CKAN, uData (data.gouv.fr). Quels protocoles / API / modèles ?

Exploitation de services non GeoServer par des applications conçues pour GeoServer : filtres CQL de WMS, SLD spécifique, services WFS/WMS couplés. Quid de l'interopérabilité avec MapServer et QGIS Server ?

L'idée derrière mon travail

Identifier ce qui peut faire avancer l'interopérabilité entre les plateformes de données

dans un paysage en forte évolution :

- mobilisation plus faible autour d'INSPIRE
- apparition de nouveaux attracteurs :
open data, IA, IoT, territoire intelligent, dataviz, jumeau numérique, tiers de confiance...
- démocratisation de l'accès et l'usage des données (nécessité de répondre aux attentes d'utilisateurs moins pointus en information géographique)

Pourquoi sortir du cadre de sa communauté préférée ?

- Pour voir d'autres gens bien
- Pour résoudre des problèmes qui se posent collectivement entre communautés techniques
- Parce que les sujets techniques émergents sortent du cadre de nos propres communautés :
fédération d'identité, open data, dataviz, internet des objets, contrôle qualité des données...
- Pour améliorer la pérennisation de solutions techniques : par **l'élargissement de la communauté d'utilisateurs et des fonds mobilisables**

Schémas de dialogue actuels

Exemples de schémas déjà en place :

- **Prodige** : co-design animé par Alkante et le MTE avec l'ensemble des plateformes (Jeudi des plateformes)
- **geOrchestra** : échanges souvent informels + prise en charge des développements par les acteurs volontaires (souvent à l'initiative du sujet)
- **Réseau des CRIGEs** : espace d'échange entre plateformes géo (majoritairement régionales)
- **CNIG** : lieu de coordination pour ce qui concerne l'information géolocalisée

Peu de dialogues entre communautés techniques

Échanges quasi-nuls avec le monde de l'open data

Faible représentation des éditeurs

Quelques pistes de travail...

Repenser le dialogue entre les différents échelons (national - régional - local)

Mobiliser les éditeurs et les représentants des communautés de développeurs de logiciels libres dans les travaux du CNIG

Favoriser les échanges entre les communautés géo et Open Data : invitations croisées dans des cercles existants ou élargissement de cercles d'échange

Initier un travail sur les sujets facilement mutualisables entre communautés techniques (compétences, savoir-faire, bonnes pratiques, modèles partagés par exemple)

Favoriser le développement d'outils interopérables et adaptables à différents contextes de déploiement

Échange avec la foule en délire...

**Merci de votre
attention et de votre
participation**

