



INNOVATIVE SOLUTIONS
BY OPEN SOURCE EXPERTS

Déploiement d'un geOrchestra de production "en toute simplicité" (vraiment, vraiment ?)

Jean-Michel Crepel

Constat, État des lieux début 2026



- **Ansible**

Simplicité, cependant pas possible à grande échelle (maintenance de nombreuses plateformes)

- **Docker compose**

Manque de fonctionnalité de type haute disponibilité

- **Kubernetes**

Abstraction trop grande, ajout de la complexité (déploiement, accès infra) souvent inutile pour une plateforme de petite/moyenne taille, coût souvent bien supérieur



*A t'on trouvé le juste milieu entre complexité de mise en œuvre,
factorisation des efforts et disponibilité de la plateforme ?*

OUI

Une nouvelle manière de déployer geOrchestra avec docker swarm

Docker Swarm ?



- Orchestrateur de conteneur
- Natif
- Cluster (multi nœuds possible)
- manager/worker
- Fonctionnalité de haute disponibilité et répartition de charge

Un juste milieu avec Docker swarm



Fonctionnalité recherchée :

- Auto restart si les healthchecks échouent
- Fonctionnalité haute disponibilité
- Scale service facile

Différence docker compose/swarm



- Gestions différentes des :
 - Variables d'environnement
 - Healthchecks (utilisation de localhost)
 - Logs (l'ordre n'est pas toujours bon)
- Fonctionnalité/syntaxes ne sont pas supportées (eg dépendances des services)

Prendre l'habitude de nouvelles commandes

Docker Swarm avantages



- À tout moment, on peut repasser à un docker compose "classique"
- Gros potentiel pour déploiement assisté par portainer (via interface web)
- Multi-machine "innocent"

Checkout



<http://github.com/georchestra/docker/pull/377>

Merci pour votre attention.